

ISMA
ISTITUTI DI S. MARIA IN AQUIRO
Sede Operativa in Roma - Via del Colosseo n. 43
.....

DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE N. 107 DEL 23.04.2019

L'anno 2019 addì 23 del mese di aprile presso la sede operativa dell'Amministrazione sita in Roma, Via del Colosseo 43, il Segretario Generale Dr. Gianfranco Rinaldi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 dello Statuto Organico degli Istituti di Santa Maria in Aquiro approvato con Deliberazione della Giunta Regionale del Lazio n. 1717 del 20.12.2002, ha adottato la seguente determinazione:

OGGETTO:

AVVISO PUBBLICO "PIANETA GIOVANI-PROGRAMMI DI INTERVENTO SUL MONDO GIOVANILE" RIVOLTO A ISTITUZIONI SCOLASTICHE STATALI, COMUNALI E IL.PP.A.B DELL'AREA DELLA CITTA' METROPOLITANA DI ROMA CAPITALE - APPROVAZIONE GRADUATORIA PROPOSTE PROGETTUALI

PREMESSO

che con Deliberazione del C.d.A. n. 9 dell'11 febbraio 2019 è stato approvato l'Avviso pubblico denominato "*PIANETA GIOVANI - Programmi di intervento sul mondo giovanile*" rivolto a Istituzioni Scolastiche statali e comunali di ogni ordine e grado e a Istituzioni Pubbliche di Assistenza e Beneficenza (IPAB) operanti nell'area della Città Metropolitana di Roma Capitale, redatto dal Settore Assistenza dell'Ente, prot. n. 1313 del 21/02/2019;

- che è stato previsto nel suddetto avviso di gara un finanziamento massimo per proposta progettuale pari ad Euro 35.000,00 (trentacinquemila/00) per un impegno complessivo pari ad Euro 140.000,00 (centoquarantamila/00);

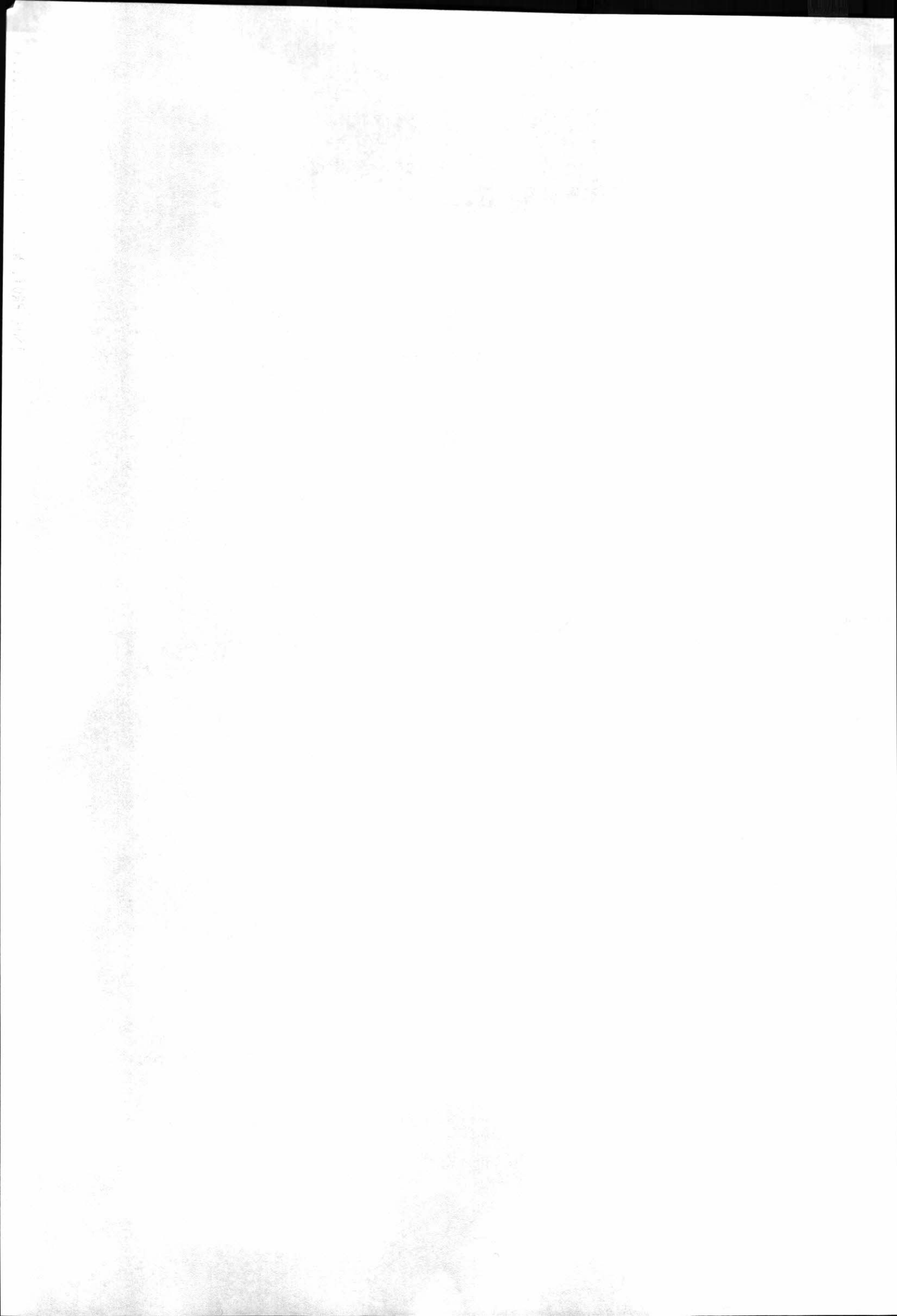
- che tale Avviso è stato pubblicato in data 21 febbraio 2019 sul sito dell'Ente www.isma.roma.it e sul BURL numero 20 del 7 marzo 2019, prevedendo la scadenza dei termini di presentazione delle offerte in data 1 aprile 2019 alle ore 12.00;

- che con Determinazione Dirigenziale n. 94 del 5.04.2019 è stata nominata la Commissione Esaminatrice preposta alla valutazione delle offerte pervenute, composta ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. n. 50 del 18 aprile 2016 da membri interni all'Ente, ed articolata come segue:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ▪ <i>Dr. Gianfranco Rinaldi</i> | <i>Presidente</i> |
| ▪ <i>Dott.ssa Patrizia Di Carlo</i> | <i>Componente</i> |
| ▪ <i>Dr.ssa Lorena Amorello</i> | <i>Componente con funzioni di Segretario verbalizzante;</i> |

- che sono pervenute entro il termine fissato (1 aprile 2019 ore 12.00) n. 6 proposte progettuali formulate dai seguenti Istituti:

1. *IPAB Istituto Sacra Famiglia*, con sede legale in Via Francesco Severi 22, 00166 Roma (RM), prot. in entrata n. 2407 del 29.03.2019;
2. *IPAB IRAS Roma Capitale*, con sede legale in Via Giuseppe Antonio Guattani 17 - 00161 Roma (RM), prot. in entrata n. 2425 del 1.04.2019 alle ore 10:17;



3. *Istituto Comprensivo Alberto Manzi*, con sede legale in Via Trento s.n.c. - 00012 Villalba di Guidonia (RM), prot. in entrata n. 2426 del 1.04.2019 alle ore 10:35;
4. *Istituto di Istruzione Superiore Statale Leonardo da Vinci*, con sede legale in Via Cavour 258 - 00184 Roma (RM), prot. in entrata n. 2427 del 1 aprile 2019 alle ore 10:36;
5. *Istituto Professionale di Stato per i Servizi Commerciali, Turistici, della Pubblicità e Sociali (IPSSCTPS) Maffeo Pantaleoni* con sede legale in Via Brigida Postorino 27 - 00044 Frascati (RM), prot. in entrata n. 2428 del 1 aprile 2019 alle ore 10:45;
6. *Liceo Scientifico Statale Antonio Labriola* con sede legale in Via Capo Sperone 50 - 00122 Roma (RM), prot. in entrata n. 2429 del 1 aprile 2019 alle ore 10:50;

- che nelle sedute di Commissione tenutesi in date 11/04/2019 e 12/04/2019 si è proceduto all'esame delle proposte progettuali pervenute;

- che i criteri adottati per la valutazione delle proposte hanno seguito i seguenti indicatori:

CRITERI	PUNTI
<p>1. QUALITA', interesse e carattere innovativo della proposta progettuale presentata. Capacità organizzativa e sostenibilità, riproducibilità e significatività degli obiettivi e dei risultati previsti.</p> <p>Qualificazione professionale dei professionisti o partner impegnati nelle azioni di progetto.</p>	30/100
<p>2. RICADUTA SOCIALE del progetto e RETE di collaborazione</p> <p>Rispondenza ed impatto del progetto sui bisogni emersi nel territorio interessato. Livello di criticità sociale dell'intervento proposto. Ampiezza ed estensione degli interventi previsti e capacità di cooperazione e compartecipazione con manifestazioni di interesse da parte delle realtà territoriali interessate, in coerenza con le linee di intervento previste dal progetto medesimo.</p>	30/100
<p>3. ADEGUATEZZA del PIANO FINANZIARIO</p> <p>Rispondenza del piano finanziario ai criteri di economicità e ottimizzazione delle risorse. Definizione dettagliata per macro-area dei costi presunti con particolare riferimento alle voci inerenti i costi e la qualificazione delle risorse umane.</p>	20/100
<p>4. COFINANZIAMENTO</p> <p>Percentuale del cofinanziamento legato ad ampliamento e rafforzamento delle azioni progettuali, anche per gli aspetti logistici e ambientali.</p>	20/100
TOTALE	100/100

- che la valutazione minima complessiva per accedere al contributo è stata fissata a punti 70/100;

